



7.1.2020

**LAUSUNTO ASEMAKAAVAN JA ASEMAKAAVAMUUTOKSEN LAATIMISESTA
LAHDESJÄRVEN VÄSTINGINMÄKEEN, KAAVA NRO 8587**

Kaavoitusarkkitehti on pyytänyt kaupunkikuvatoimikunnalta lausuntoa Lahdesjärven Västinginmäelle sijoittuvasta asemakaavahankkeesta.

Västinginmäki sijaitsee Vuoreksen ja Lahdesjärven välissä, Särkijärven rannalla, ja se on laajuudeltaan noin 67 ha. Kaava-alue on nykyisin pääosin talousmetsää, jonka Vuoreksen puistokatu jakaa kahteen osaan. Asemakaavalla mahdollistetaan talotyypeiltään monimuotoisen asuinalueen rakentaminen, virkistysreitit, päiväkotit, palloilukenttä ja leikkipuisto, uimaranta, soutuvenepaikkoja, sekä paikka maisemakahvilalle tai muulle pienelle julkiselle rakennukselle. Asemakaavaan merkitään myös Särkijärven ympäri kiertävä ulkoilureitti, palstaviljelyaluevaraus ja uusia pyöriteitä metsäympäristöön. Rakentaminen sijoittuu topografialtaan monimuotoiseen maastoon Vuoreksen puistokadun molemmin puolin. Lahdesjärven rannan entiset peltoalueet ja luontoarvoiltaan rikkaat lehdot jäävät pääosin lähivirkistysalueiksi. Kaava-alue käsittää myös Särkijärven rannassa sijaitsevan loma-asutusalueen, joka muuttuu asuinalueeksi. Saaret merkitään vapaa-ajan asuinrakennuksiksi. Uutta asuinrakennusoikeutta muodostuu noin 130 000 k-m². Kerrostaloväestöön rakentamiseen osoitetuilla tonteilla (AKR) rakennusoikeutta on noin 128 000 k-m², yhtiömuotoiseen tai ryhmärakentamiseen soveltuvilla tonteilla (AP) noin 7 000 k-m² ja pientalotonteilla (AO) noin 22 000 k-m². Valmistuttuaan Västinginmäki tarjoaa kodin noin 2900 asukkaalle.

Kaupunkikuvatoimikunta toteaa seuraavaa:

Asemakaava on peruskonseptiltaan positiivinen. Keskustakorttelit ja erityisesti Vuoreksen puistokadun molemmin puolin sijoittuvat pitkät ja korkeahkot muurimaiset rakennusmassat ovat kuitenkin massoitteeltaan hyvin kaupunkimaisia ja toimikuntaa mietityttäviä, ovatko ne alueen herkkä ja luonnonläheinen luonne huomioon ottaen turhankin tehokkaita ja urbaaneja. Rakennukset voisivat olla esitettyä pienipiirteisempiä, voimakkaammin pätkittyjä ja osin pistemäisiäkin massoja, jotta ne vastaisivat rakeisuudeltaan paremmin toimikunnalle esiteltyjä visiokuvia moderneista pistemäisistä puukerrostaloista metsäympäristön keskellä. Näin alueelle olisi mahdollista luoda myös omaa, Särkijärven eteläpuolisista alueista selkeästi erottuvaa, modernia luonnonläheisyyttä korostavaa identiteettiä. Muurimaiset massat eivät ole ainoa tapa hallita liikennemelun määrää alueella, vaan yhtenä varteenotettavana vaihtoehtona voidaan pitää ajonopeuksien laskemista. Massoittelemisen ja katu ympäristön mitoituksen tulisi silloin tukea tätä lähtökohtaa.



7.1.2020

Toimikuntaa mietityttää myös keskustakortteleihin Vuoreksen puistokadun molemmin puolin jakautuvan torimaisen alueen luonne ja osien keskinäinen suhde. Onko kyseessä yksi kahtiajakautunut aukiomainen tila vai kaksi erillistä aukiota kadun molemmin puolin? Kivetyt aukiot ovat myös ilmeeltään korostuneen rakennettuja. Jatkosuunnittelun yhteydessä onkin syytä pohtia, voisiko niiden ilmeessä korostua urbaaniuden sijasta luonnonläheisyys.

Jatkosuunnittelun yhteydessä on lisäksi syytä kiinnittää huomiota seuraaviin yksityiskohtiin:

1) Tieympäristö

Keskustakortteleiden kohdalla kiertoliittymät ovat melko väliä ja lähellä toisiaan. Katukin vaikuttaa osin tarpeettoman leveältä. Jatkosuunnittelun yhteydessä on syytä tarkastella, onko katuympäristö ja kiertoliittymät mahdollista toteuttaa esitettyä tiiviimpinä, mikäli ajonopeuksia rajoitetaan. Ajonopeuksien laskemisella olisi suotuisi vaikutus melutasoihin ja samalla se takaisi turvallisempaa jalankulkuympäristöä (päiväkodin läheisyys, aukoiden kohdalla tapahtuva kadunylitys).

2) Kaksikerroksiset autohallit

Kaksikerroksisia pysäköintihalleja voidaan pitää tavanomaisesta poikkeavana ratkaisuna. Jatkosuunnittelun yhteydessä on varmistettava ratkaisun taloudellinen toteuttamiskelpoisuus ja pohdittava, miten pysäköintilaitosten kaupunkikuvallista ilmettä voidaan ohjata laadukkaaseen suuntaan kaavamääräyksiin tai rakentamistapaohjein.

3) Aitaamista koskeva ohjeistus

Vastinginmäen alueen metsäisen ja luonnonläheisin luonteen vuoksi kaavan rakentamistapaohjeissa lienee syytä ohjeistaa sitä, voidaanko kiinteistöjä aidata ja millä tavoin.

4) Uimarannan saavutettavuus

Uimarannan välittömään läheisyyteen ei ole tällä hetkellä osoitettu pysäköintipaikkoja autoille tai polkupyörille. Auto- ja polkupyöräliikenteelle osoitettujen pysäköintipaikkojen (ml. invapaikat) tarvetta tulee tarkastella jatkosuunnittelun yhteydessä.

Toimikunta toteaa lopuksi pitävänsä tärkeänä sitä, että rakentamistapaohjeissa annetaan määräyksiä puun käyttämisestä rakenteissa ja julkisivuissa.

Tampereen kaupungin kaupunkikuvatoimikunta

Lisätiedot: puheenjohtaja Matti Höyssä, etunimi.sukunimi@tampere.fi



7.1.2020

Tiedoksi: Marjut Lund-Rahkola ja Milla Hilli-Lukkarinen/asemakaavoitus